

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1-1 (Wilno, Zawalna 1-1).
Redakcyja adžyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Košty wydawannia pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

Разгон Сходу Рады БХД

19.I.1936 г. гэта гістарычны дзень у жыцці беларускага народу пад Польшчай. У гэты дзень польскай паліцыяй быў разгананы сход Рады Беларускай Хрысціянскай Дэмакратыі.

Ужо нешта паўтара году, як БХД на бачынах «Бел. Крыніцы» праводзіла дыскусію аб справе свайго абнаўлення. Урэшце дыскусія была скончана і праектабнаўленая праграма апрацаваная. Аставалася толькі справу абновы аформіць. Зрабіць гэта паводле статуту БХД можа або Агульны Зъезд, або Рада. Цэнтральны Камітэт БХД уважаў, што склікаць Агульны Зъезд пры сучасным палітычным рэжыме, — гэта знача толькі наразіць сотні людзей на кошты. Аставалася склікаць Раду БХД, усклад якой уваходзяць ЦКБХД, Рэвізыйная Камісія і мужы даверу.

Пастаноўлена — зроблена. Рада была склікана на 19.I.36. Было гэта зроблена на падставе закону „o zgromadzeniach“. У азначаны дзень на гадзіну 10 раніцы ў памешканьне Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры сабралася Рада лікам 25 чалавек,

як прадстаўнікі ад усіх старон Зах. Беларусі. Даведаўшыся аб гэтым, некаторыя сябры і сымпатыкі БХД з Вільні, лікам так жа нешта да 25, таксама жадалі быць прысутнымі на нарадзе, як госьці. З прычын аднак фармальна гэта было немагчыма ў залі асталіся толькі радныя.

Браліся за нарады. Тымчасам на залю зьяўляецца паліцыя: камісар 3 камісарыату, чыноўнік з тайнай паліцыі, сышчыкі і паліцыянты мундуровыя. Апрача гэтага паліцыя дыжурала каля памешканьня на вуліцы.

У прысутных радных паліцыя прадусім скантралявала асабістыя довады, партыйныя білеты і запросіны, а так жа запісала сабе «на памятку» іх прозьвішчы. Калі ўбачыла, што ўсё ўпарадку, што нават сьцьвердзіла ў пратаколе, тады заявіла, што сход разганяе на падставе арт. 20 п. 3 таго-ж закону „o zgromadzeniach“, дзе гаворыцца „o względach bezpieczeństwa publicznego“.

Рада аднак не расходзілася і паліцыя аставалася далей на залі. Цэнтральны К т БХД выслаў сваіх дэлегатаў у стара-

ства і ваяводства. Дэлегатамі былі: др. Грынкевіч, інж. Клімовіч і рэд. Пазыняк. Як з адной інстанцыі, так і з другой адказ быў адмоўны.

Старанні гэтыя трывалі да чатырох гадзін. Радныя аставаліся ў залі ў прысутнасці паліцыі, якая так жа была там ад 10 да 2. Надыйшоў час абедны. Паліцыя пакінула залю. Радныя рашылі абедаль супольна на месцы. Тады ўзноў зьявілася паліцыя, яшчэ раз пацвердзіла, што сход адбыцца ня можа і што абед можа трываць толькі гадзіну, а калі радныя будуць у залі даўжэй, дык будуць застасаваны санкцыі карныя. Урэшце радныя здэнэржаваны падзеямі дня, выкарыстаўшы на абед гадзіну часу, пакінулі залю, удаючыся да фатаграфа, каб мець адбітку гістарычнай, разгананай паліцыяй, Рады БХД.

Залю апусьцела. Можна было ў ёй толькі ўбачыць некулькі студэнтаў, што жыва вялі гутарку аб нязвычайных падзеях дня.

Урэшце надыйшла 5-ая гадзіна. У гэты час мела адбыцца лекцыя Кс. В. Гадлеўскага

на тэму «Пачаткі гісторыі Беларусі». Пачало збірацца ў залю многа людзей. Нажаль польскія ўлады і на лекцыю, на гэты раз „ze względów formalnych“, дазволу не далі. Паясьняла аб гэтым абвестка на дзьвяржах залі.

Дык што-ж гэта ўсё знача, да чаго гэта ўсё вядзецца? Адказ лішні, ён ясны кожнаму сам праз сябе.

А што-ж з абновай БХД? Выглядае, што так яна ў паветры і павісла? Не. Справа гэта будзе даведзена да канца. Спадзяёмся, што Рада БХД усё-ж здолее яшчэ раз сабрацца і, не «загражаючы» «bezpieczeństwu publicznemu», аканчальна закончыць абнову сваёй арганізацыі.

На заканчэньне цікава будзе адзначыць, што разгон Сходу Рады БХД зларыўся якраз у той дзень, калі ў ваўсім нашым краі праводзіліся проціўлітоўскія маніфэстацыі, падчас якіх у Вільні на Лукішкім пляцы гримелі прамовы аб польскай толеранцыі, — у той момэнт, у тэй-жа Вільні (Завальная 1) адбывалася ўсё вышэй апісанае...

За родную школу!

Заклік Белар. Нацыянальнага Камітэту ў Вільні.

Прэзыдыюм Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні, на сваім паседжаньні дня 22.I.1936 г., разглядзеўшы сучаснае народна-асьветнае палажэньне Беларусаў у граніцах Польскай дзяржавы, а так жа прааналізаваўшы рэфэрэт Куратара Віленскага Школьнага Вокругу аб народнай асьвеце ў нашым Краю, які быў прачытаны на сабраньні паслоў і сэнатараў у Вільні, а пасля дня 26.XI.1935 г. апублікаваны ў прэсе, — сьцьвярджае, што:

1) для больш як 2.500.000 Беларусаў у Польскай дзяржаве толькі 69 школаў, у якіх, як цьвердзіць Куратар, „узятая пад увагу беларуская мова,“ — гэта станоўча мала і гэтым патрэба народнай асьветы Беларускага народу ня вырашана;

2) цьверджаньне Школьнага Куратара аб недахопе ў Беларусаў народнай сьведомасьці а праз гэта і пажаданьня школы ў роднай мове не згаджаецца з фактамі: — Беларусы ад 1926 да 1930 г. падалі польскім школьным уладам дэкларацыяў больш як на 412 беларускіх школаў;

3) Беларусы заўсяды і цяпер адчуваюць патрэбу роднай школы і яе рознымі спосабамі дамагаюцца.

Дзеля вышэйсказанага, а так жа бяручы пад увагу неабходнасьць навучаньня дзяцей у роднай мове, Прэзыдыюм Беларускага Нацыянальнага Камітэту гэтым заклікае беларускія арганізацыі і ўсё сьведмае беларускае грамадзянства ў сьлетнім 1936 годзе правесці школьныя плэбісцыт — арганізавана памагчы беларускім сялянам і работнікам падаць польскім школьным уладам дэкларацыі за беларускую школу.

ПРЭЗЫДЫЮМ БЕЛАРУСКАГА
НАЦЫЯНАЛЬНАГА КАМІТЭТУ:

(—) Я. Пазыняк (—) Інж. Л. Дубейкаўскі (—) Мір. М. Шкелёнак
старшыня I віцэ-старшыня II віцэ-старшыня

(—) Інж. Клімовіч
скарбнік.

(—) Ул. Казлоўскі
сэкратар.

„Ludowy Front“ u Polščy

U minulym hodzie pačau twaryca ŭ Polščy h. zw. prociufašystaŭski „Ludowy Front“, jakі pažyrušča ŭžo dawoli značna i pačynaе prajaŭlacc na ŭsiej dziažaŭnaj polskaj terytorii. Pieršyja wystupili z deklaracyjaj baracby prociufašyzmu niekatoryja polskija piśmieŭniki i publicysty. Pašla piśmieŭnikaŭ zadeklarawali baracbu z fašyzmam polskija socyjalisty — PPS — i polskija śielanskija partyi — „Stronnictwo Chłopskie“, i „Stronnictwo Ludowe“.

Praŭda, hety „front“ nia мае ścisłaj arhanizacyi i nie мае adnaje supolnaj ani dyrektywy ani ekzekutywy, ale мае adnu supolnuju palityčnuju liniu baracby z prajawami fašyzmu i ahułam prociufašysty u Polščy.

Hety h. zw. „prociufašystaŭski front“ u Polščy. razrastajecca ŭšyr i ŭhlyb, asabliwa śiarod moładzi. Śiarod moładzi hety „front“ wytwaraje nastroi mocna radykalnyja.

Pry hetym treba adciemić i toj fakt, jakі pakazwaje na adnosiny hetaha polskaha „suprociufašystaŭskaha frontu“ da h. zw. narodnych mienšaściaŭ u Polščy. Hety polski „front“ dla terytorijalnych „mienšaściaŭ“ deklaruje tolki aŭtanomiju i ŭwažaе za kaniešnje padtrymlivaŭnie polščyny na „kresach“.

Słowam, polskija demokraty zališnie prasłaknuty nacyjanalizmam i ŭ adnosinach da niepalakoŭ u Polščy mała ŭ čym rožniacca ad tych, suproć katorych u swajej dziażawie tworać „supolny front“.

Hety fakt pakazwaje, što ŭ Polščy pawinien paŭstać tak-ža adziny

„front“ narodnych „mienšaściaŭ“ — Bielarusaŭ, Ukraıncaŭ, Litoŭcaŭ i inš., jakі-b roŭnawažuŭ nacyjanalnyja imknieŭnie polskich nac. demokrataŭ.

Preŭda, miž Ukraıncaŭ, Bielarusami i Litoŭcami idejowy front isnuje, ale tolki idejowy!

Woś-ža žyćcio pakazwaje i mnohich nawučyła, što nielha asłablać idejowaj lučnaści miž Ukraıncaŭ, Bielarusami i Litoŭcami, jakaja była karysnaŭ daŭniej, patrebnaŭa ciapier i nieabchodnaŭa ŭ budučyni.

Adziny bielaruski front i jaho ražbiwalniki.

Bielaruski adradženski ruch u Zach. Bielarusi мае charaktar nacyjanalna-socyjalny. Bielaruskaje śielanstwa, katoraje stanowić abślutnuju bolšaść u našym narodzie, nia znaе partyjnaha padzielu — heta ŭ bolšaści małaziamielnyja i biezziamielnyja ziemlaroby.

Nastroi hetaj bielaruskaj masy reprezentujuć bielaruskija arhanizacyi abjadnanyja ŭ adziny bielaruski front pad nazowam — Bielaruski Nacyjanalny Kamitet.

Hety bielaruski narodny front dawoli silny i wytrywaŭ — ŭsie dasiulešnja ataki na jaho byli biazsilnymi. Treba skazać adnak, što ataki nakirawanyja na ražbiwaŭnie hetaha adzinaha bielaruskaha frontu nia byli bielaruskaha pachodžaŭnia i ŭsie jany mie-li pačatak swoj ad dziejnikaŭ waro-žych da bielarusaŭ.

Hety adziny front arhanizawanych Bielarusaŭ pad Polščaj abjednywaje

ўсіх народна думajuчых беларусаў — сілан, работнікаў і інтэлігентаў. Не змяшчаюцца ў гэтым фронце, або супраць яго выступаюць толькі тыя беларусы, на каторых дзейнічаў уплыў wonkawaha характару. Нетыя разбіваўнікі выступалі супраць адзінага фронту беларусаў даўней, разбіваюць яны беларускую працу і цяпер — разбіваюць адзіны фронт беларускіх паэтаў і пісьмёнікаў...

p—k.

Pa Niomanie...

Jak-by wużaka, ujecca Nioman pa našaj ziamielcy. Ja lublu jeździć pa im ad Horadni tudy ūharu, hdzie Łunna i Masty. Padaroż heta adbywajecca na parachodzie „Jagiello”. Ja radžu choć kamu prajechacca pa belaruskim Niomanie. U Niomanie wada čystaja, jak śłaza belarusa. U im, jak u lustry, adbiwajucca jahonyja bierahi. Byccam żywyja, tolki što dahary, u Niomanie ja baču duby, jasieni, klany i biarozki. Tam i siam pa bierahoch abapał stajeć belaruskija chatki. Dawoli husta i adważna na horcy ci ū lažku raskinulisia staryja belaruskija wioski. Miła hladzieć ne hety krajabraz Niomana. Zdajecca, sieŭ-by ja na henym bierazie Niomana i pisaŭ by biespierstanku ab mīnulych i sučasnych belaruskich padziejach. Nia dziŭna, što wielikija ludzi ab Niomanie nīlamaŭ pisali. Pra Nioman pisaŭa Ožeškowa, Adam Mickiewicz, Jakub Kołas, Żyłunowić i inš. Woś-ža jedziem.

„Jagiello” aŭ uhinajecca ad pasa-żyraŭ. Stary, jon zasopsia, burčyc, kašlaje i zlujecca, zadychajecca iledz daciahnū da henaha miesca, hdzie raka Świsłać abnīajecca z Niomanam. Na złość usim tut „Jagiello” adpačywać uziadzia. Na jaho pabielaruskū kryčyc „kapitan”, ale jon i henaha „kapitana” nīa słuhaŭ. Na mieli staŭ i nīama rady. Dobryja dźwie hadziny praŭšli, pakul jaho skirawali ū hlybiejšyja wody.

U časie prymusowaha adpačynku zahawaryli ludzi na „Jagielle”, dy hawaryli jany ūsiečysta pabielaruskū. Sam „kapitan” i to kamandu dawaj pabielaruskū. Z pad Łunny, z Mastoŭ, z pad Slonima, z nad Ščary jechali belarusy. Hetyja našy ludzi, honar i śława im, uporysta hawaryli tut pabielaruskū. Padatkniecca da ich chto z poľščynaj, dyk jany jaho abdarajuć zimnym niedawieram. Adrazu jany tady maŭčaŭ, trymajucca tolki stabiŭ i swajho jazyka. A jak daŭžej chto im z hetym dakučaŭ, tady jany tolki machorku swaju kuraŭ, dy plujuć na wody Niomana.

W. D—a.



Праект праграмы Беларускага Народнага Аб'яднання

I. Галоўныя палітычна-грамадскія мэты.

§ 1. а) Б.Н.А. — стоячы на прынцыпе самастаўлення народаў, імкнецца да самастойнасці Беларускага Народу на ўсіх яго этнаграфічных землях, аб'яднаных у незалежную дзяржаву; б) Б.Н.А. імкнецца да таго, каб у незалежнай Беларусі быў створаны такі грамадскі лад, які, апіраючыся на працы, грамадскай роўнасці і справядлівасці, не дапускаючы да эксплёатацыі адных другімі, заспакойваў-бы палітычна-грамадскія, культурныя і эканамічныя патрэбы грамадзян; в) Б.Н.А. проціў усякай дыктатуры, як капіталізму, фашызму, камунізму і інш.

II. Шлях да мэтай.

§ 2. Б.Н.А. да сваіх мэтай ідзе: а) дарогай арганізавання, усьведамлення беларускага сялянства, работнікаў і інтэлігенцыі на грунце грамадскай роўнасці, справядлівасці і беларускай народнай культуры. Дзеля гэтага Б.Н.А. вядзе палітычную працу, арганізуе і памагае арганізаваць прафэсійна-навычныя саюзы, закладае беларускія школы, народныя дамы, ладзіць лекцыі, рэфэраты, курсы, зьезды, выдае кніжкі, газеты і г. д.

б) Б.Н.А. праводзіць сваю дзейнасць так-жа на грунце палітычна-грамадскіх устаноў, выкарыстоўваючы тыя варункі, у якіх жыве Беларускі Народ,

в) Б.Н.А. урэшце, ідучы да сваіх мэтай, змагаецца так-жа ўсімі іншымі магчымымі дастойнымі спосабамі.

3 БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦА

З арганізацыйнага жыцця БХД. На іншым месцы сьняняшняй „Бел. Крыніцы” шырэй апісана справа разгону паліцыйнага сходу Рады БХД, які быў скліканы на мінулыя нядзелю 19 студня сёлета. Дзень прад-тым, знача 18 студня сёлета пры-гатаваўшы нарады да сходу Рады БХД веў Цэнтральны Камітэт БХД, які між многімі іншымі арганіза-цыйнымі справамі апрацаваў ака-нчальна праект праграмы і статуту БХД. Праект праграмы ў акачаль-най рэдакцыі ЦК-БХД зьмяшчаем у гэтым нумары „Бел. Крыніцы”, праект-жа статуту адкладаем да нумару наступнага. З друкаванага ў гэтым нумары праекту праграмы бачым, што і Цэнтр. Камітэт БХД стаў на тым становішчы, каб аб-ноўленая арганізацыя называлася „Беларускае Народнае Аб'яднаньне — Б.Н.А.”

Як трэба разумець закон? На мінулыя нядзелю 19-га студня сёл. Віленскі Аддзел БІГІК арганізаваў публічную лекцыю на тэму „Пачат-кі гісторыі Беларусі”. Па лекцыі меліся быць хараваыя беларускія песні і дэкламацыі выбраных тва-раў беларускіх паэтаў. На пададзе-нае ў гэтай справе паведамленьне ў Віленскае Гарадзкое Старства — як заўсёды дагэтуль, а нават апла-чанае гэрбавымі маркамі, чаго да-гэтуль не вымагалася — ў дзень прад лекцыяй прышоў з названа-га старства адказ адмоўны. На інтэрв'ю ў адпаведных уладаў быў дадзены адказ, што праўная асоба (знача — Інстытут) склікаць публічна сход (лекцыю) ня можа і павінна арганізаваць яго асоба фі-зычная. Улады паклікаюцца пры гэтым на арт. 5 закону аб сходах з дн. 11.III.32 г.

Ня месца тут спрачацца, як трэба разумець успомнены пункт закону аб сходах. Паведамляем тут толькі, што гэту самую лекцыю, з тымі-ж вокальнымі дадаткамі, у тэй-жа залі Інстытуту пры Заваль-най вул. 1—1 ладзіць у наступную нядзелю 26.I.36 г. асоба фізычная (прыватная) — інж. М. Клімовіч. Пачатак а гадз. 17-ай. Уход вольны і бясплатны.

Ёлачка для беларускіх дзетак. 12-га г. м. дзякуючы старанню рэ-дакцыі час. „Правесці” і групы ві-ленскіх бацькоў-беларусаў была сарганізавана ў залі Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры ў Вільні ёлачка для беларускіх дзетак. На гэтую калядную дзіцячую імпрэзу пры-йшло больш 30 ці дзяцей, а так-жа й бацькі. Ёлачка адбылася вельмі ўрачыста і ў дужа прыемнай ат-масфэры. Спачатку дзеткі гулялі,

сьпявалі, ігралі, дэкламавалі бела-рускія вершы, палілі сьвечкі і пры-глядаліся да розных цацкаў, а па-сьля ўважна слухалі беларускіх ка-лядак, каторыя прыгожа сьпяваў хор БІГІК. На заканчэньне заклад-чык „Правесці” а. др. Ст. Глякоў-скі і грам ка М. Пазынячыха разда-лі дзецям падаркі. Адбылася пры-тым супольная фатаграфія.

Пажадана, каб такія і падобныя імпрэзы для беларускіх дзетак ад-бываліся часцей, і ня толькі ў Віль-ні, але і на правінцыі, ды каб яны былі арганізаваны крыху шырэй, г. зн. каб маглі на іх прыходзіць дзеці шырэшых беларускіх кругоў.

Падзяка. Бел. Інстытут Гасп. і Культ. дзякуе грам. Пятру Бора-ку за прысланую ў музей Інстытуту вартасную старадаўнюю манэту, а д-ру Я. Малецкаму за 7 паштовых значкоў (у тым ліку тры беларус-кія значкі).

Паседжаньне Прэзыдыюму Бе-ларускага Нацыянальнага К-ту. 22 г. м. адбылося паседжаньне Прэ-зыдыюму Бел. Нац. К-ту, на якім разглядалася справа беларускага школьніцтва ў Зах. Беларусі і па-станоўлена заклікаць культурна-асьветныя арганізацыі і ўсё гра-мадзянства да падавання школь-ным уладам дэкларацыяў за бела-рускую школу. У гэтай справе па-станоўлена выдаць асобны заклік, які зьмяшчаем на іншым месцы нашай газеты.

Прапазыцыя утравізацыі Бе-ларускага Музею ў Вільні. Давед-ваемся, што Віленскае „Т-ва Пшы-яцол Наук” запрапанавала „Бе-ларускаму Навуковаму Т-ву” пера-нясьненне і злучэньне Беларускага Музею з гістарычнымі зборамі „Т-ва Пшыяцол Наук.” Цікава, як паста-віцца ў гэтай справе „Беларускае Навуковае Т-ва.”

Канфіскацыя. У мінулым тыдні адміністрацыйныя ўлады канфіска-валі № 1 (2) газеты „Наша Воля” і № 1 (16) „Новы Шлях.”

Складайцеся на адны ў Зах. Беларусі кварталны літаратурна-навуковы журнал „Калосы”.

Складайцеся на адну кніжку найменш 1 зл. — Рукіска 5-я „Калосы” (пер-шая ў гэтым годзе) ўжо ў друку. — Присылайце двелі друку матэрыя-лы, адпаведныя характару журналу! Адрас рэдакцыі і адміністрацыі: Вільня, Завальная 1—2.

Грошы перасылаць найлепш г. вв. разраўнаковым пераказам, які можна купіць на кожнай пошце (1 грош ва эквэплір).

Складайцеся на адны ў Зах. Беларусі кварталны літаратурна-навуковы журнал „Калосы”.

Palityka S.S.R.R.

Z pramowy Mołatawa.

Staršynia rady narodnych kami-saraŭ Mołataŭ dnia 11 h. m. wystu-piŭ u CIK z pramowaj ab mižnarod-naj palitycy Sawietaŭ, u jakoj miž in-šym zajawiŭ:

S.S.R.R. choča supakoju — sa-wieckija adnosiny z druhimi dżarža-wami razwiwajucca narmalna i зроб-лена ўсю махчымае дзела supakoju ў Еўропіе і ў Азіі.

Дзела закрэплёння еўрапейска-ўсходняга supakoju zaključany sa-wiecka francuski, a tak ža i sawiecka-čechaslawacki dahawor.

Adnosiny Sawietaŭ z Anhlijaj zu-sim dobryja i jość nadzieja, što jany na horšyja nīa zmiēniacca.

Suadnosiny S.S.R.R. z Zł. Štata-mi Ameryki razwiwajucca ahułam narmalna, asabliwa ū halinie haspa-darčaj, nie zwažajuć na častyja wy-stupleñni amerykanskaj presy suproć zbližeñnia S.S.R.R. z Amerykaj.

Niepārrozumieñnie Sawietaŭ z Uruh-wajem pieradana na razhlad u Lihu Nar.

Sawiety majuć dobruju wolu na-ladzić lepšyja suadnosiny z Nīamieč-čynaj, ale suproć hetaha staic ciapie-rašni nīamiecki ūrad, jaki pasīaheje na S.S.R.R.

Adnosiny Japonii da S.S.R.R. pa-dazronyja — japonski ūrad dyplama-tyčna adkazwajecca zaključyc z sa-wieckim uradam dahawor ab nīena-padañni; japonska-mandžurskija ad-dzieļi wojska wielmi časta napadajuć na sawieckuju pahraničnuju stražu i hetak prawakujuć narušeñnie mir-nych suadnosinaŭ.

U kancy Mołataŭ adznačyŭ, što byccam zaključany wajenny dahawor miž Japonijaj, Nīamieččynaj i maje z hetym dahaworam Poľšč, jaki škīra-wany prociŭ S.S.R.R.

Mołataŭ adznačyŭ, što itolijanska-abisynskaja wajna moža wyklikaŭ waj-nu i ū Eŭroпіе, dyk Sawiety buduŭ zbroicca, kab byŭ mir...

„Azija dla azijataŭ”

Japonija kinuła klič „Azija dla azijataŭ” i konsekwentna da hetaj mety jdzie. Nadowiačy byŭa ū Londa-nie h. zw. „morskaja narada” prad-staŭnikoŭ „morskich” dżaržaŭ, jaka-ja mieła radzić ab ahrañičeñni zbra-jeñnia na mory. Narada hetaja nie adbyłasia, bo jaje sarwała Japonija, jakaja ad hetaj narady adkazalasja.

Ab što tut idzie?

Japonija choča mieŭ swabodu zbrajeñnia na mory, suproć čaho sta-jaŭ Anhlija i Ameryka.

Anhlija i Ameryka majuć swaje intaresy ū Kitoju. Jaho staraŭecca pad-paradkawaŭ sabie Japonija i wycisnuŭ adtul upływy eŭrapejskija i amery-kanskija. Dzela hetaha Japonija zbroicca i nīa choča paddacca ahra-ñičeñniu zbrajeñnia.

III. Адносіны да суседніх і іншых народаў.

§ 3. Б.Н.А. лічыць сваім ідэалам, каб Бе-ларускі Народ меў добрыя адносіны з усімі на-родамі на падставе ўзаемнасці, роўнасці і між-народнай справядлівасці.

IV. Палітычныя і грамадскія правы.

§ 4. Б.Н.А. за роўныя правы для ўсіх гра-мадзян.

§ 5. Б.Н.А. за свабоду сходаў, друку, сло-ва, сумленьня, арганізацыі таварыстваў і пра-фэсійнальных саюзаў.

§ 6. Б.Н.А. дамагаецца поўнай свабоды выбараў у дзяржаўныя і самаўрадавыя ўстано-вы на падставе агульнага, простага, тайнага, роўнага і прапарцыянальнага галасавання.

§ 7. Кожная нацыянальнасць мае права карыстацца сваёй мовай у агульна-грамадскім і палітычным жыцці.

V. Самаўрады.

§ 8. Б.Н.А. стаіць за тое, каб грамадскія культурныя і гаспадарскія справы мясцовага характару належалі да тэрыторыяльных, гаспа-дарскіх і прафэсійнальных самаўрадаў.

VI. Школа.

§ 9. Б.Н.А. за дэмакратызацыю асьветы. Дзеля гэтага асьвета агульна-падставовая — абавязкавая для ўсіх і на кошт дзяржавы або самаўрадаў.

§ 10. Навучаньне можа адбывацца так-жа прыватна на кошт уласны грамадзян.

§ 11. Навука ў школах павінна адбыва-цца ў роднай бацькаўскай мове дзяцей.

§ 12. Школы прыватныя карыстаюцца та-кімі-ж правамі, як і дзяржаўныя.

§ 13. Б.Н.А. за пашырэнне школ земля-робскіх, тэхнічных і агулам прафэсійнальных.

§ 14. Б.Н.А. за права і вольнасць шыро-кай прасьветнай працы пазашкольнай (пра-сьветныя арганізацыі, чыталні, бібліятэкі, тэ-атр, народныя дамы, народныя унівэрсытэты і інш.).

§ 15. Б.Н.А. за тое, каб закладаючы бурсы і інтэрнаты, а так-жа вызначаючы стыпэндый на кошт дзяржавы й самаўрадаў, дапамагаць дзецям сялян і работнікаў здабываць сярэднюю й вышэйшую асьвету.

VII. Рэлігія.

§ 16. Б.Н.А. за свабоду існаваньня рэлігіі і дзейнасці рэлігійных устаноў і за свабоду вызнаваньня рэлігіі.

§ 17. Б.Н.А. за тое, каб рэлігійныя ўста-новы, у сваёй рэлігійнай працы, як у сьвяты-нях, школах і інш., карысталіся роднай мовай сваіх верных.

§ 18. Б.Н.А. проціў выкарыстоўваньня рэлі-гіі палітыкай.

VIII. Справа ўласнасці.

§ 19. Грамадскі парадок Беларускага На-роду агулам павінен апірацца на прынцыпе прыватнай уласнасці.

§ 20. Прыватная аднак уласнасць павін-на так быць ўрэгулявана і абстаўлена законам, каб ня была шкоднай агульна-грамадскаму дабру.

§ 21. Побач уласнасці прыватнай можа быць так-жа і ўласнасць супольная (прыват-на-грамадская, дзяржаўная), дзе гэтага хочуць людзі і дзе гэтага вымагае агульна-грамадскае дабро.

Z pramowy ministra ūnutranych spraŭ ab pałažeńni ū Polšcy

Na pasiedzańni sojmawaj budžetnaj komisii ministr ūnutranych spraŭ Račkiewič dnia 20 h. m. skazaŭ pramowu, z jakoj pradstaŭlajecca pałažeńnie białspiečnaści ū Polšcy hetak:

Pałažeńnie białspiečnaści wa ūsiej dziaŭstwie ū minułym hodzie pahoršyła. Uzrasła ahulnaje prastupstwa. Uzrasła ū hetym čaśie tak-ža prastupstwa paważnaha charaktaru: dziaŭstwa zdrady, bandyckich napadaŭ, na-

padaŭ paasobnych.

Pamnożyliśa tak-ža wypadki buntaŭ i suproćstaŭleńniaŭ ūładzie. Uzrasła dziejnaść nielehalnaja — kolportaż nielehalnych drukae adbywańnie nielehalnych sabrańniaŭ i lik masowych wystupleńniaŭ. Uzrasła tak-ža dziejnaść arhanizacyjaŭ rewalucyjnych i terorystycznych, asabliva na ūschodnich „kresach“.

Polskaja zahranichnaja palityka

U sojmawaj Komisii zahranichnych spraŭ ministr Bek 14 h. m. wystupiŭ z ekspozice ab polskaj zahranichnaj palitycy, jakaja pradstaŭlajecca hetak:

Polšč ū italijanskaj wajnie nie začakaŭlena i ūtrymliwaje dobryja adnosiny z Italijaj, a tak-ža nie zajmaje stanowišča prociŭ Anhlii.

Polskaja palityka trymajecca paktu Lihi Narodaŭ datul, pakul bolšaść dziaŭstwaŭ prytrymliwajecca hetaha pak-

tu. Polšč nia moža pajści na aslableńnie Lihi Narodaŭ, jakaja źjeŭlajecca centram miźnarodnaha supracouńnictwa.

Pašla zaklučeńnia dahaworu ab nienapadańni z Sawietami, Polšč zaklučyŭszy dahawor z Niamieččynaj ukraplaje miŭ miż Zachadam i SSRR.

Litwa nie padtrymliwaje z Polščaj dobrasusiedzkich adnosinaŭ, a Čecha-sławaččyna praśleduje ū ślabie palakoŭ

Liha Narodaŭ

U paniadzielak 20 h. m. pačala-sia 90-taja sesija Rady Lihi Narodaŭ. Na hetaj sesii buduć razhladacca białhučyja sprawy apośnich padziejaŭ u miźnarodnym žyćci. Na paradku dnia, miż inšymi, staic sprawa sawiecka-uruhwajskaha incydentu, sprawa Hdansku i sprawa italijanska abisynskaj wajny.

Hutarki i pratesty.

Z nahody adčynieńnia sesii Rady Lihi Narodaŭ u Żenewie, aprača hutarak aficyjalnych, adbywajucca tam ciapier usiakija hutarki nie aficyjalnaja, matarjał da jakich źbirajecca adu-

siul. Hetym razam palityki ū Žene ū skich restaranach buduć mieć što ha waryć i ab našych ziemiach, bo, jak dawiedwajemsia, Wilenski polski Pratestacyjni Kamitet, jaki kirawaŭ niadzielaśniaj (19 h.m.) demonstracyjaŭ u našym Kraju, wysłaŭ polskamu ministru zahranichnych spraŭ pałk. Boku ū Ženewu telehramu, prosiačy hetak ministra, kab jon uziat pad uwahu hetuju sprawu i naleźna joj pakirawaŭ. Telehramu padpisali: staršynia hienerał Miakałaj Osikowski, siebry: b. ministr Aleksander Meštowič, Ad. Bobianski i inž. Glatman.

Armija Lihi Narodaŭ. Pašla taho, jak Liha Narodaŭ akazałasja białsilnaj, kab zabaranic wajnu Japonli proci Kitaju (Mandžuryi) i Italii proci Abisynii, znajšliśa prajektadaŭcy sarhanizawańnia miźnarodnaj armii, jakaja zaležyła b biespasredna ad Lihi Narodaŭ i wykonywała-b jejnyja zahady. — Hetki prajekt padaje ū londynskim „Times“ (čas) lord Doze.

Sumnaja statystyka. Pawodle statystycznych abličeńniaŭ biura Lihi Narodaŭ, u 1934 h. na celym świecie z hoładu i niedastatku pamiarło 2.400 000 asob, samahubstwem-ža z niedastatku sposabaŭ da žyćcia končyła 1.200.000 duš.

Z Abisynskaha frontu. Abisyni-ja zmuśana baranacca ad italijancaŭ na dwuch frontach: na poŭnačy i na paŭdni. Z pačatkam Nowaha Hodu Abisyncy ażywili swaju dziejnaść na froncie paŭnočnym, adhiračy nazad tyja abšary, z jakich spačatku wajny biał boju adstupili, dy zdabywajučy wialikija zapasy zbroi i prawijantu. Italijancy pry hetym staraliśa wykarystać swaje aeraplany, ale zrabili heta nieŭpapađ, bo zamiest abisynskaha wojska, pačali abyspać bombami pla-coŭki miźnarodnaha Čyrownaha Kry-ža, čym u kancy sami sabie zaškodzili.

Za apośni tydzień pačalosia ażyŭleńnie i na paŭdzionnym froncie, ale tut užo pierawažna z boku italijan-caŭ, jakim i ūdałosia tymčasam ad-sunuć abisyncaŭ u hory. Kamandzier abisyncaŭ na hetym froncie Ras De-sta zajawiŭ, što jon adsunuŭsia ū ho-ry tamu, što atrymaŭ nakaz ad negu-sa aščadzać siły i nia zwiazwacca ū boj ū adkrytym terenie wyhodnym dla italijancaŭ i niawyhodnym dla abi-syncaŭ.

Z WILNI.

Prociŭlitoŭskija pratesty. U Wil-ni 19 I.36 na placy Łukiskim adbyto-sia wieča, na jakim pramoŭcy wystu-pali z pratestam prociŭ Litwy z tej pryčyny, što byccam tam litoŭcy kryŭ-dziać palakoŭ. Padobnyja wiečy byli i ū inšych miastach našaha kraju. Palaki ūwažajuć, jak heta widać z pre-sy, što heta byli pratesty miastowaha nasielnictwa. Tymčasam, jak my wie-dajem, dyk miastowaje nasielnictwa, z małymi wyniatkami, z hetymi pra-testami faktyčna nia mieła ničoha su-polnaha, bo ū nia pryniali ū ich udzie-lu ani bielarusy, ani tym bolš litoŭcy.

Kanfiskata. „Przegł. Wil.“ Nr. 1—2 skanfiskawany za dwa artykuły: „Recydywa“ i „Co dalej?“. Admini-stracyjnaja ūłady ū hetych artykułach uhledzili niepraŭdziwyja wiestki.



Пісьмы з вёскі

За родную газету.

Чэраўкі, каля Кабыльніка, Прыпадкова папала ў нашу вёску газета „Беларуская Крыніца“, з якой даведваемся аб жыцці Бела-русаў і аб галоўных падзеях у све-це. Зацікавіліся нашыя сяляне род-най газетай і некаторыя паставілі мець „Бел. Крыніцу“ заўсяды — паслалі ў рэдакцыю пісьмо і па-прасілі прысылаць газету.

У нас ёсьць польская школа, пры якой сарганізаваны г. зв. „зэспул тэатральны“. Гэты „зэспул“ ладзіць прадстаўленьні, веда-ма, польскія і выпісвае для нашай моладзі польскія газеты. Моладзь нашая лепш цікавіцца беларускімі газетамі, чымся польскімі. — Як па-вяіцца ў вёску беларуская газета або кніжка, дык зыходзяцца хлоп-цы ў адно мейсца і супольна чы-таюць.

Падаючы аб вышэйапісаным у рэдакцыю, просім паясьніць, як пісаць у газету весткі з нашай старонкі і як залажыць сваю, бе-ларускую бібліятэку.

Маладзя Беларусь.

АД РЕДАКЦЫІ: у газету пішэце аб праявах жыцця грамадзкага, культурнага, народнага і агулам аб усім, што мае характар агульны, народны, палітычны. Выпішце з кнігарні кніжкі і будзе бібліятэка. Залажэце гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры і ладзьце свае, беларускія прадстаўленьні.

Дамаганьне беларускай газеты.

Пачапава, Наваградзкі пав. У 1934 г. у лютым я паслаў склад-ку на „Бел. Крыніцу“ 4 зл. і ат-рымаў прэмію з кніжак, за като-рыя я і ўся нашая моладзь дзя-куем выдавецтву „Бел. Крыніца“. З пачатку году газета „Б. Кр.“ пры-ходзіла да нас у вёску акуратна, пасля пачала приходзіць неаку-ратна, а ў канцы і перастала. Хто тут вінават, ня ведама, пошта ці адміністрацыя? Дзеля гэтага зьвяр-таю ўвагу адміністрацыі, каб газету высылала акуратна і спраўджала, ці пошта даручае. Пры гэтым мушу ад-значыць, што гэнэра мая заўвага ня ёсьць маёй асабістай, але гэта просьба мясцовых людзей, якія за-цікаўленыя беларускай газетай — „Бел. Крыніцай“ і незалежніцкім кірункам. Гэтая газета нясе ў на-шую вёску сьвятло, пачуцьцё на-роднае і дэмакратычнае прадажнік-аў беларускай справы, якія наступяюць на нашу моладзь.

Ятраўскі.

АД РЕДАКЦЫІ: Усім нашым чы-тачом газету высылаем акуратна.

Roznyja wiestki

Z POLŠCY

Pawodka administracyjnych štra-faŭ. Pawodle padličeńniaŭ Hałošna-ha Statystyčnaha Biura za čas ad 1.X.1934 h. da 30.IX.1935 h. u celyj Polščy bylo nałożana 1.102.765 ad-ministracyjnych štrafaŭ. Na kožnych 10.000 nasielnictwa prypadae ū śia-rednim 329 štrafaŭ. U sud škirawana bylo 3.2 prac. usich spraŭ.

Uznoŭ štrajki ū promyśle. Apoś-nim časam u łodzki promyśle ūznoŭ pačaliśa štrajki. Pryčynaj štrajkaŭ jość pahroza astanoŭki niekatorych fabryk, a tak-ža namiečanaja abniźka rabetnickich zarabotkaŭ.

Z ZAHRANICY

Adstaŭka kabinetu Lawala ū Francyi. Pašla taho, jak čatry rady-kalnyja ministry kabinetu Lawala pa-daliśa ū adstaŭku, dnia 22 h. m. pa-daŭsia ū adstaŭku i cely kabinet. Dy-misyjanawanyja ministry wykonywaj-uc swaje abawiazki da času ūkompleta-wańnia kabinetu nowaha.

Śmierć anhielskaha karala Ju-rahа V. Unočy z 20 na 21 h. m. pamior anhielski karol Jury V. Nia-božčyk u minułym 1935 h. uračysta šwiatkawaŭ 25 uhodki swajho pana-wańnia. Karaleŭski tron Brytyjskaj Imperyi zaniaŭ najstarejšy syn nia-božčyka prync Uelski, pryjmajučy imia Edwarda 8-ha.

IX. Зямля.

§ 22. Зямля і ўсе прыродныя багацьці на Беларусі, на падставе прыроднага права, зьяў-ляюцца ўласнасьцю Беларускага Народу.

§ 23. Валаданьне і карыстаньне зямлёй на Беларусі павінна быць апэрта на падставе пра-ва ўласнасьці (глядзі § 19).

§ 24. Приватная зямельная ўласнасьць па-вінна быць урэгулявана так, каб ня шкодзіла агульна-грамадзкаму дабру (глядзі § 20).

§ 25. Вобак прыватных зямельных гаспа-дарак могуць існаваць і гаспадаркі калектыў-ныя, дзе гэтага хочуць людзі, а так-жа дзе гэ-тага вымагае агульна-грамадзкае дабро (гл. § 21).

§ 26. Найбольш адпаведнай формай прыв-атнай зямельнай гаспадаркі Б.Н.А. уважае гаспадарча-самавыстарчальныя хутары.

§ 27. Хутары павінны мець зямлі ня больш такой нормы, якой хапае на дастатнае выжыў-леньне і культурнае ўтрыманьне сялянскай сям'і.

§ 28. Беззямельныя і малазямельныя сяля-не зямлю атрымюваюць бяз выкупу.

§ 29. Разрахунак за зямлю з ўласнікамі праводзіць дзяржава.

§ 30. Арганізаваньне зямельных гаспада-рак, а так-жа азначаньне колькасьці зямлі і ва-рункаў у атрымання праводзіцца адпаведнымі органамі, у паразумленьні з тымі, каторых гэта безпасрэдна датыча.

§ 31. Б.Н.А. імкнецца да пашырэньня і па-вялічэньня зямельна-гаспадарчай культуры.

§ 32. Б.Н.А. за справядлівыя цэны на пра-дукты сялянскія і фабрычныя: проціў выкары-стываньня вёскі месца і наадварот.

§ 33. Б.Н.А. проціў чужога асудніцтва на беларускіх землях.

X. Справы работніцкія.

§ 34. Для работнікаў фабрычных Б.Н.А. бароніць:

a) васьмі-гадзінны дзень працы,
b) права страйку, як абарону ад вызыс-каў, і права праф-саюзаў,

c) калектыўныя ўмовы, дзеля забясьпе-чаньня лепшай аплаты,

d) забарону начной працы (вынятак там, дзе вымагаюць тэхнічныя варункі або грамадз-кія патрэбы),

e) забарону працы шкоднай здароўю жанчыны,

f) забарону працы дзясцам у фабрыках, неадпаведную іх веку,

g) надзелны адпачынак.

§ 35. Б.Н.А. за праўную апеку над пра-цоўнымі на зямлі, у фабрыках і над хатняй службай адумысловым уставадаўствам.

§ 36. Б.Н.А. бароніць усе дасюлешнія со-цыяльныя і прафэсыянальныя здабычы работ-нікаў, а так-жа змагаецца за іх пашырэньне і далейшае разьвіцьцё.

XI. Адносіны між сялянствам, работнікамі і інтэлігенцыяй.

§ 37. Б.Н.А. за салідарнасьць сялян, ра-ботнікаў і інтэлігенцыі і ўсіх працоўных.

§ 38. Б.Н.А. проціў дыктатуры работнікаў над сялянамі і наадварот.

§ 39. Б.Н.А. імкнецца да таго, каб не про-летарызаваць грамадзян, але надзяляць іх ула-снасьцю: сялянскіх работнікаў надзяляць зям-лёй, а фабрычных рабцё супольнікамі прад-прыемства. Б.Н.А. імкнецца да таго, каб і фаб-рычных работнікаў надзяляць зямлёй, дзе-б яны маглі мець прынамся гарод і пабудоваць сабе хату.

XII. Ахова здароўя і грамадзкая апека.

§ 40. Б.Н.А. за грамадзкую ахову здароўя грамадзян.

§ 41. Б.Н.А. за соцыяльную ахову над ін-валідамі і сіротамі.

XIII. Коопэрацыя.

§ 42. Б.Н.А. за пашырэньне спажывецкай, вытворчай, гандлёвай, крэдытнай і інш. коопэ-рацыі (коопэратыўныя крамы, малачарні, аля-ярні, льярні, пазычкова-ашчадніцкія касы, ко-опэратывы здароўя і г. д.) і за поўную свабо-ду ейнага разьвіцьця.

XIV. Падаткі.

§ 43. Мерай падаткаў павінен быць даход. Дзеля гэтага, хто больш мае даходу, той прагрэ-сыўна больш плаціць і падатку. Сяляне плацяць залежна ад колькасьці і катэгорыі зямлі, а га-раджане — ад сваёй маемасьці. Катэгорыю зямлі ўстанаўляюць сялянскія камісіі пры самаўрадах, а ацэнку маемасьці ў гарадох — такія-ж камісіі складзеныя з гараджан.

§ 44. Б.Н.А. проціў падаткаў пасрэдных (укосных) на прадукты першай патрэбы, як на соль, газу, цукар і інш.

§ 45. Б.Н.А. за адзіны падатак, гэта зна-ча за такі, які-б вызначаўся раз у год, з раз-лажэньнем на раты і з азначэньнем тэрміну.

§ 46. Даход патрэбны толькі на пражыць-цё павінен быць ад падаткаў зусім зьвольнены.

XV. Суд.

§ 47. Суд павінен быць незалежны ад па-літычных кірункаў і ад адміністрацыі.

§ 48. Ува ўсіх важнейшых крымінальных і палітычных справах прыгавары паставяюцца судамі прысяжных.

§ 49. Б.Н.А. проціў кары сьмерці.

XVI. Войска.

§ 50. Б.Н.А. змагаецца з палітыкай міліта-рызму і імкнецца да замены сталай арміі на-роднай міліцыяй.

Дамагайцеся газеты на пошце і калі пошта вінавата, пішыце ў Дырэкцыю Пошты скаргу. Кантроль даручэння газет з пошты хутчэй належа да самога падпішчыка, як да адміністрацыі часапісу.

Вясковыя падзеі.

Лядкі, Стаўпецкага пав. Дабра няма ў нашай ваколіцы—надта многа йшчэ ёсць „дзікіх“ людзей. У нас ёсць „Пажарная Стража“ і гурток Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры. Надовычы „Стража“ ладзіла польскае прадстаўленне — ставілі безсэнсавую сцэну Вырозумялы Комісаж. На гэтым прадстаўленне зайшлі і некаторыя сябры Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры. Пасля прадстаўлення пачалася бойка — „дзікуны“ напалі на сяброў гуртка Інстытуту, якія змушаныя былі бараніцца фізічнай сілай і абараніліся.

Другое здарэнне было гэтае: У нашай вёсцы адбыўся сход дэлегатаў перавыбарнага ўправы „Пажарнай Стражы.“ На сход прыбыў паветавы інструктар, які загадаў выключыць з „Пажарнай Стражы“ тых асоб, што належаць да гуртка Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры. Такім чынам з нашай „Пажарнай Стражы“ выключаны і начальнік гэтай стражы, бо ён зьяўляецца так жа сябрам Бел. Інстытуту Гасп. і Культуры.

Влад.

Пародная сьведамаць шырыцца.

Стахоўцы, Постаўскага пав. У нашай вёсцы народная сьведамаць шырыцца. Прыходзіць 9 экзэмпляроў розных беларускіх газет у вёску, а моладзь і старэйшыя ахвотна іх чытаюць. Чытаюць нашыя людзі і беларускія кніжкі. Гэта так жывуць духоўны жыццём сьведамыя людзі. Ня сьведамыя жывуць у цемнаце — нічога яны ня чытаюць і нічым, апроч дэнатуркі, ня цікавяцца.

Летась 8 верасня, як па ўсёй Польшчы, былі выбары — галасаваньне ў нас адбылося ў Занарачы, за 3 вярсты ад нашай вёскі. Сьведамыя беларусы ведалі, што нашых кандыдатаў у Сойм і Сэнат ня было, дык і галасаваць не хадзілі, хадзілі галасаваць нацыянальна нясьведамыя сяляне і аддавалі свае галасы за расейца Піманава.

Нашыя сяляне крыў абмаскоўлення і па сваёй цемнаце некаторыя трымаюць расейшчыны, якая ў нашай вёсцы ёсць сымбалам

цёмнаты. Сьвятлейшыя людзі—гэта нацыянальна сьведамыя беларусы.

Тут трэба адзначыць, што сымбаль цёмнаты ў нашай вёсцы знікае, людзі прасьвячаюцца і народна ўсведамляюцца.

Ів. Хой.

Ciarpiac i hoład i choład.

Віоска Brančany, Biełastockaha pawietu. Brančany slywuc tut u wa ūsiej akolicy. Jany družny narod. Hrudźmi stajać adzin za druhoha. Začapic hdzie brančanca, to za jaho ūsia wioška biarecca i tamu ad ich ciazka abaranicca. Zatoje, peŭna, i heta wioška nazwałasja Brančana i. U Brančanach biełaruskaja świedamaść nia duža wialikaja, ale bolšaja jana, čym napr. u Pamiháčach. Brančancy ūžo takuju biełaruskuju naturu majuć, što wialikich ceremonijaŭ jany z nikim nia robiac. Prad nikim jany nie nadymajuca, jak ta ja prad wałom žaba. Jany duža naturalnyja biełarusy. Jak lepiej, jak lahčej, tak jany i haworać. Žywuć tut ludzi z pracy ruk. Ziamli ū ich pa zahončyku. Tak i siak paraskidanyja ū wioscy chatki. Druhija wioški z brančancaŭ padśmiejajuć, byccam jany duža prostyja ludzi. Tut u wajnu było maleńkaje zdarenie. Biaz chleba haładawali ludzi. Niechta z Brančan na poli z jany dostaŭ čužuju bulbu. Kradziež hena nia była ū toj čas kradziežaj, ale heta i siahoŭnia brančancam prypaminajuć.

Ahułam u Biełastockim kutočku ludzi i ich žyćcio pakazywajuca nam duža cikawymi. Na čaławiečka hładziš ty, a jon niespačeŭnieŭki. Ale zakraŭ ty jaho, to jon pabiełarusku jak raźwiadziecca — jość čaho słuchać. Tutaka zaŭważajecca nadta jaskrawy pierachod z mowy biełaruskaj na polskuju i naadwarot taksama. Toj samy čaławiek hawora i pabiełarusku i papolsku, ale ty wuchu swajmu nia wieraš. Bo jak mianaje jon swaju mowu, to ty, mima woli, na jaho hlanieš, kab upeŭnicca, što heta čaławiek toj samy. Tut ludzi takija, što ū chacie jon jeść adnu bulbačku, a ludziam pakazywaje, što jon jeść chleb. Umiejuc ciarpieć tut ludzi i hoład i choład, ale maŭčac i ciarpiac. B.

Baranić swajo prawa treba.

Juchnawiec (kala Biełastoku) pierad kaladami byŭ u žalobie, pamior ich probaršč.

Heta čysta biełaruskaja parachwija. Jana z polskimi probarščami nia moža dawać sabie rady. Juchnawieckija parachwianie wyrazna sabie

i druhim kažuć: „Wot, kab nam probaršča, što ūmieje hawaryć pa našamul“ Ale ū Biełastočynie musić nia skora dačakacca nam biełaruskich probarščau, bo, jak my čujem, tam dalej i to ad ludziej paadbiral i swaich probarščau. U susiedztwie z nami ū Trychoŭcy raz byŭ biełaruskі probaršč. My tudy chadzili hładzieć biełaruskich paradkaŭ u kaściele i nam jany padabalisia, my hena i ciapier pomnim.

Oj, jak biełarusam katalikom treba stojka baranić swajo prawa! Bo-ž i maładyja i staraja ksiandzy na Biełarusi nadta mocna kryūdźiac swaich biełaruskich awiečak. Jany psujuć biełaruskuju naturu i zabiwajuć u ich biełaruskі duch. Hetak robicca nia tolki ū Juchnoŭcy, ale i šyrej pa Zachodniaj Biełarusi. J.

Z našaj staronki.

Patrebičy, Świacianskaha paw. Kala nas žywuć pierawažna biełarusy, pa wiery ūsie kataliki. Apoŭnimi hadami žyćcio ū našaj staroncy wielmi pahoršylesia—haspadarčy kryzys mocna prycisnuŭ sialan.

Narodnaja biełaruskaja świedamaść siarod našych sialan pašyrjajecca, asabliwa siarod moładzi, jakaja čytaje biełaruskija hazety i knižki. Našaja moładź hładzić biełaruskija pradaŭleŭnie — 14 XI.1935 h. ū w. Dubnikach, pad kiraŭnictwam Edwarda Kareckaha, adyhrana była kamedyja „Ščašliwy muž“. U wioscy Demucioch, Łyntupskaj wołasci, było anohdaj pradaŭleŭnie, na jakim adyhrana pabiełarusku kamedyja „Mičalka“. Ludzi biełaruskimi pradaŭleŭniaŭmi nadta cikawiacca.

Adnym słowam świedamaść narodnaja ū nas jość i heta ūžo ūsludy widać. Nam patrebnaja swaja, biełaruskaja arhanizacyja. U polskija arhanizacyi našaja moładź nia maje achwoty iści.

Dyk arhanizujmasia i prašwiačaj masia. J. P.

Kulturnaja praca.

Aksiutawa, Brasłaŭskaha paw. Dzień 12 studzienia siol. u našaj wioscy byŭ niazwyčajny — u hety dzień našyja sialanie pačuli sa sceny rodnuju biełaruskuju mowu i pieśniu. U nas niamia biełaruskaj arhanizacyi. Jość u nas polskaje „Koła Młodzieży Wiejskiej“. Hetaje „koła“ zładziła biełaruskaje pradaŭleŭnie. Zacikaŭleŭnie i radaść ludziej trudna apisać — na scenie pradaŭleŭli kamedyju „Żbiantezany Saŭka“, a na zali byŭ šcyry śmiech da słoz. Narodu było šmat — mnohija pryjaždžali z dalo-

kich wiosek na biełaruskaje pradaŭleŭnie. Pradaŭleŭli tak-ža i patryja-tyčnuju scenu „Pieršyja lastaŭki“.

Treba wiedać, što hena je pradaŭleŭnie hładziła moładź, što nale-żyć da „Koła młodzieży wiejskiej“ — aficyjalna polskaj arhanizacyi. Našaja moładź i ū čużych arhanizacyjach narodna ūświedamlajecca i pačyrjae pracawać dla dobra biełaruskaj sprawy. Za hetkija pastupki aksiutaŭskoj moładzi sława!

Lawon Žaiejka.

Naša pošta

Učasniki. Dziakujem za wiestku — karystajem.

Raslanu. Atrymali, pieradali staršyni BIHiK. Karystajem.

K. S — č. Drukujem, dziakujem, pišycie ab robotnickich sprawach čaściej.

La dki. Korespondencyju atrymali, dziakujem, nadrukujem u nastupnym numary, pišycie čaściej.

Zarecki. Piśmo atrymali, skarystajem; prez hazetu padadziomu paradu.

Patrebič. Atrymali, dziakujem, skarystajem, premiju wyšlem, pišycie čaściej.

I. K. z Machała ū. Pryhožaje Wašaje piśmo atrymali, biblijstečku sastawim i pawiadomim Was ab koście pierasyłki.

Prysutny. Ab dziejnaszi hurtka atrymali, skarystajem.

J. P. Dziakujem, skarystajem, pišycie čaściej.

Lawon Žaiejka. Atrymali, drukujem, pišycie, niezabywajcie nas.

Jotra ūski. Piśmo Wašaje drukujem; pišycie ab žyćci ahułam u Wašaj wakolicy.

UWAHA!

UWAHA!

Uniadzielu 26 studnia siol. u zal Biel. Instytutu Haspadarki i Kultury pry Zawalnej wul. Nr. 1—1 Staršynia Instytutu Ks. W. HADLEŪSKI pračytaje publičnuju lekciju na temu

„Pačatki historyi Biełarusi“.

Pašla lekcyi charawija śpiewy biełaruskich narodnych i kaladnich pieśniaŭ i deklamacyi. Pačatak roŭna a hadz. 17-aj. Uchod wolny i biaspłatny

Urad Wilenskaŭ Addzielu BIHiK

KATALOG biełaruskich knižak na žadaŭnie wysyłajecca DARMA.

Adrasawać: Biełaruskaja Kniharnia „PAHONIA“ Wilnia, Zawalnaja 1—1.

Dr. Stanisłaŭ Hrynkiewič

Aświeta

(Ab Narodnym Uniwersytecie i inšych sposabach aświetnaje pracy).

11. Arhanizacyi moładzi.

Zaležna ad charakteru arhanizacyi budziem bačyć taki ci inšy sposab i sproby realizawać prablemy aświety. Najčaściej ramy arhanizacyi dawoli šyrokija, tak što nahladajuca ū ich imknieŭnie pa miery mahčymaści abchapić usie haliny žyćcia. Inšyja adnak majuć na ūwiecie wyklučna adnustaranu žyćcia, prykladam wyklučna spartyŭnyja arhanizacyi, abo majućyja nauwiecie tolki krajažnaŭstwa ci daśledywaŭnie historyi ci jašče niešta inšaje.

U biełaruskich umowach pad Polščaju, jak heta nia dziŭna, dahetul nia majem my swaje arhanizacyi moładzi. Ale! Sapraŭdy niwodnoje arhanizacyi! Na terytoryi biełaruskaj majem zatoje šmat arhanizacyjaŭ moładzi, da jakich naležać dziaŭčaty i chłapcy biełarusy, adnak heta arhanizacyi čužyja. Jany nia ūmieeli zakraŭnuć nutra, duży swaich siabroŭ. I niamia čaho dziwica, inakš jano było i nie mahčyma.

A jakija wialikija i bahatyja mahčymaści pierad pracaju ū arhanizacyjach moładzi. Wielmi časta wiaduć jany čytalni, kursy hramaty, bibliateki, ahułam akcyju aświetnuju ū najšyrejšym sensie heta ha słowa.

Sprawa hena ja nastolki balučaja i wažnaja, što jaje treba ū nas zaŭsiody trymać na paradku dnia.

Chaj skaz „moładź—našaja budučyna“ i padobnyja jamu hučac mo' krychu adnastajna, praŭda ū ich ūsio-ž wialikaja. Razumiejem i wiedajem, što ślach žyćciowy adzinki—heta praciažnaja linija, jakaja moža padymacca ci spuskacca stromka z horki, zaŭsiody adnak trywaje biez pierarywuda samoha kanca, da śmierci čaławieka. Dyk treba ūzhadowywać charakter adzinki zmołku. Charakta

uzhadowywjajecca ū siamji, škole, u sužyćci z rawieśnikami, supracownikami chatniami, i niachatnimi, a značycca wiaskowymi susiedziami u swajoj hminie, carkwie, kaściele i h. Uzhadawaŭnie takaje realizujecca na ūłoŭni swajej arhanizacyi. Na štodzień dyk my i nia bačym tych wializarnych śledamkaŭ, jakija pakidaje pa sabie arhanizacyja. Tolki nie zabywajma, što kab acanić wyšyniu hary, ci charastwo cudoŭnaje architektury ci nikatorych radoŭ malarstwa — treba mieć perspektyw, treba krychu adstupicca i pahładzieć zдалok. Što moža kazać ab bitwie ūčasnik jaje? Jon bačyŭ malusieńkuju tolki z jaje častku i wyabrazaje z hetaha ab cełaści. Hetak i z pracaju nacyjanalnaju i z pracaju arhanizacyjnaju ū mienšym ci zusim maleńkim maštabie. Ci z efektu postupu i zdabyčaŭ biełaruskich, skažam u parfienskaŭ ci inšaj wołasci, možna asudzić, što зроблена ahułam dzieła biełaruskaje sprawy?! Jasn, što nial...

Dyk arhanizacyja daje šmatlikija karyści. Pakażam tolki na adno. U swajoj arhanizacyi možna padtrymać charakter, nie dapaścić da demoralizacyi, zahartawać, baranić ad tych razjadajučych dziejaŭniaŭ, ab jakich čujem my siaŭnia na našaj wioscy. Što čaławiek słaby, wiedajem my dobra. Wielmi časta treba jaho paddziaržać, jon potym addužaje a siaŭnia woś treba jamu pamahčy, kali jon jašče nadta kwoły.

Arhanizacyja prywučaje canić hramadzkuju publičnuju apiniju, šukajučy pry hetym u joj hlybiejšych, waźniejšych staron. Arhanizacyja ūzhadowywjajecca hramadzka je sumleŭnie.

Nia dumaju tu ūka pišać ab usich staranach pracy arhanizacyjaŭ moładzi. Chacieŭ-by tolki padčyrknuć z naciskam, što adsutneść ich u Zachodniaj Biełarusi—heta žywaja i balučaja rana, jakaje pakinuć biazdziejna my nia možam.

Z pytaŭniem arhanizacyjaŭ moładzi stulna zlučana fizyčnaje ūzhadawaŭnie narodu. Siaŭniašni spartowy „uzdojm“ zakraŭnuŭ uwieś świet. Da

biełaruskaje wioški dachodzić tolki słaboje recha ab roznych dužaŭniach, dahonkach i h. d. Henyja konkursy žaŭlajecca tolki adnoju staroncy sportu i nie ab takim sporcie treba nam rupicca. Sport tady tolki budzie karyсны, kali budzie masawym, kali zhurtuje kala siabie wialikija masy ludziej, jak dziejnych ūčasnikaŭ. Tolki hetki sport karyсны, zdarowy. Jon zakraplaje hramadzkija instynktv ludziej.

Praca nad sportam najbołš patrebnaja i najbujniej raźwiwjajecca siarod moładzi. Moładź zrazumieŭšy i naležna acaniŭšy značeŭnie sportu padtrymaje jahony razwoj budučy sama ūžo ū śpiełym wieku. Dyk pačynać hetkuju pracu možnatołki z moładździu i šyroka jaje razhortywujučy.

Dasiuleŭniaja sproby biełaruskija ū henaj halinie nie pakinuli wialikich śledamkaŭ. Jość ci byla prynamsia na biełaruskaj emihracyi arhanizacyja „Sokała“, tolki nažal niejaka dahetul nia pryščapiła hena ja pryhožaja ideja na wioscy. Byli sproby naładzić pracu ū formie skaŭtingu („hajsaki“ pawodle prapazycyi hram. Kezloŭskaha). Jaki los henych sprobaŭ, nia wiedaju.

Sučasny kryzys nia tolki ekanamičny, a šmat za jaho waźniejšy — kryzys kulturny paklikaje na paradak dnia formy žyćcia masawaha, byccam tolki ū masie možna znaŭści adkaz i apraŭdaŭnie ūsiaho, ab čym čaławiek latucić i da čaho imkniecca. Pryklady swajerodnaje „masawaści“ nahladajem i ū bałšawikoŭ u Rasiei i ū fašystych u Italii i ū hitlerouŭskaj Niamiečynie. I nahladajučy za razwojem pamianionych formaŭ u roznych narodaŭ, chacia i bačym kult adzinak, adnak žyćcio trymajecca tam na arhanizacyjach najšyrejšych, jakija imknucca zachapić u sferu swajho dziejaŭnia na't małoje dzicia.

Jość u hetym wialikaja nawuka i nam nia tre' zabywacca wučycca z faktaŭ, jakija nam nakidywaje historyja. Budawać ad nizoŭ jaknajšyrej i pačynać ad moładzi. Moładź maje cikaweŭnie šmatlikija i uniwersalnaja, dyk i arhanizacyi i dzieła moładzi chaj buduć hetkimi uniwersalnymi.